

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 15. února 2012 č. 88

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 578)

Vláda na své schůzi dne 15. února 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 578), a zaujala k němu toto stanovisko.

Vláda vítá snahu navrhovatele přijmout mechanismy vedoucí ke zkvalitnění legislativního procesu především v oblastech předkládání návrhů zákonů a podávání a projednávání pozměňovacích návrhů k nim. Návrh zákona je potřebné zároveň posuzovat v souvislostech se současně předloženým návrhem novely zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (tisk č. 577).

Vláda nicméně zároveň doporučuje, aby při dalším projednávání návrhu zákona bylo přihlédnuto zejména k těmto připomínkám:

1. Nově navrhovaný § 98a zákona o jednacím řádu Senátu se z pohledu vlády jeví jako nadbytečný. Podle § 29 odst. 1 písm. f) a § 97 odst. 1 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny může návrh zákona, s nímž Poslanecká sněmovna vyslovila souhlas, postoupit Senátu jen její předseda. Text návrhu zákona postoupený Senátu kýmkoliv jiným nelze pokládat za návrh zákona ve smyslu těchto ustanovení a tedy ani ve smyslu čl. 45 Ústavy České republiky. Podle názoru vlády je i bez přijetí navrhovaného § 98a zřejmé, že v případě, kdy předseda Poslanecké sněmovny postoupí Senátu opravené znění návrhu zákona, začne lhůta k projednání návrhu zákona Senátem podle čl. 46 odst. 1 Ústavy České republiky běžet znovu, což ostatně potvrzuje i dosavadní praxe.

2. Vláda doporučuje zpřesnit dikci navrhovaného § 101 odst. 4 tak, aby se zamezilo možnému obcházení institutu tzv. komplexních pozměňujících návrhů formou změny návrhu zákona nikoliv cestou komplexního pozměňovacího návrhu, ale cestou velkého množství vzájemně provázaných pozměňovacích návrhů.

3. Podle názoru vlády je vedle požadavků na kvalitu legislativního procesu mnohdy neméně důležitá i rychlost legislativního procesu. Z tohoto pohledu se třicetidenní lhůta, během níž by měl organizační výbor rozhodnout o námitce předkladatele proti postupu předsedy Senátu, jak je předpokládána v navrhovaném § 127 odst. 3, jeví jako příliš dlouhá.

4. Předložený návrh zákona podle názoru vlády v souvislosti s nově navrhovanou úpravou podávání komplexních pozměňovacích návrhů postrádá potřebná přechodná ustanovení, která by jednoznačně upravila způsob projednávání takových pozměňovacích návrhů podaných přede dnem nabytí účinnosti navrhované novely jednacího řádu Senátu a do tohoto dne neprojednaných.